

# “Él se equivocó”: La narrativa de la culpa de Arce hacia Morales sobre la crisis hidrocarburífera

“He was wrong”:

*Luis Arce's narrative of blame towards Evo Morales about the hydrocarbons crisis*

Pablo Rodrigo Quiroz Chambilla<sup>1</sup>

Fecha de recepción: 10 de septiembre de 2024

Fecha de aprobación: 14 de octubre de 2024

## Resumen

El presente ensayo tiene como finalidad recopilar, clasificar e interpretar las narrativas utilizadas por Luis Arce Catacora, presidente de Bolivia por el partido político Movimiento Al Socialismo (MAS) en sus discursos relativos a la crisis hidrocarburífera que afronta el país. Dichos discursos tienen la particularidad de apuntar como responsable de la problemática a Evo Morales, expresidente del país quien es la cabeza de la misma organización política. En las siguientes páginas se ahonda en aquellos enunciados que responden a una narrativa de la culpa como una estrategia discursiva en la cual se atribuye la responsabilidad de ciertos problemas, fracasos o situaciones negativas a otro grupo, entidad o individuo. Esta narrativa se utiliza a menudo para justificar la realidad y tomar determinadas decisiones. El ensayo concluye que la narrativa de la culpa pretende eximir al actual mandatario de responsabilidad en torno a la crisis de hidrocarburos. Por consiguiente, esos discursos serían una estrategia política de Arce con el propósito de distanciarse de su antecesor y presentarse como una autoridad que corrige los errores del pasado.

**Palabras claves:** Análisis de discurso, política, Luis Arce, Evo Morales, narrativa de la culpa.

## Abstract

*The purpose of this essay is to compile, classify and interpret the narrative used by Luis Arce Catacora, president of Bolivia for the political party Movimiento al Socialismo (MAS) in his discourses about the hydrocarbons crisis the country faces. Those discourses assigned the responsibility of the problem to Evo Morales, former president of the country and current leader of the same political party. In this sense, the following pages describe those statements related to the narrative of blame, as a discursive strategy in which the responsibility for certain problems, failures or negative situations is attributed to another group, entity or individual. This narrative is often used to justify reality and make certain decisions. The essay concludes that the narrative of guilt pretends to exonerate the current president from any cause of the hydrocarbons problem. Therefore, this should be assumed as Arce's political strategy to take distance from his predecessor's administration, consolidating his own legitimacy as leader of the country before the next elections and presenting himself as an authority who corrects the mistakes of the past.*

**Keywords:** Discourse analysis, politics, Luis Arce, Evo Morales, guilt narrative.

## INTRODUCCIÓN

Para poder comprender la situación de crisis económica por la que está atravesando el país se debe tomar en cuenta: 1) el panorama de incertidumbre que se está atravesando debido a algunas

estadísticas y 2) la creciente división dentro del MAS como partido político del actual gobierno. En ese sentido, es pertinente analizar la narrativa discursiva del gobierno de Luis Arce Catacora.

<sup>1</sup> Candidato a la Maestría en Educación de la Universidad Católica Boliviana, Licenciado en Comunicación Social de la misma universidad y estudiante de Historia de la Universidad Mayor de San Andrés. ORCID: 0000-0001-6069-3089. Correo electrónico: [prodrigoquiroz@gmail.com](mailto:prodrigoquiroz@gmail.com).

Primero, se debe tomar en cuenta que el sector de hidrocarburos atraviesa por complicaciones debido al declive de la producción de gas natural. Situación a lo que se sumó la inexistencia de una certificación actualizada de las reservas que permita visualizar la magnitud del problema. Sin duda, esta realidad trajo y traerá consigo consecuencias negativas; entre las mayores consecuencias está que a mediano plazo el país dejará de exportar gas y tendrá que comprarlo para abastecer su propia demanda.

Según datos oficiales, la producción de gas en Bolivia pasó de 49,9 trillones de metros cúbicos al día (mm3d) en 2014 a 40 mm3d en 2022,

mientras que las exportaciones de hidrocarburos en el mismo periodo de años fueron de 6.624 millones de dólares a 3.050 millones. Si se trata de hacer una evaluación que derive en un reporte sobre las reservas bolivianas se debe recordar el último informe de agosto de 2018 a cargo de la firma canadiense Sproule International Limited.

Dicha firma informó que se cuenta con 10,7 trillones de pies cúbicos (TCF) de reservas probadas de gas natural con una duración de 14,7 años. Sin embargo, informes oficiales establecen que ese año llegaron a los 8,95 TCF (Romano, 2024). Esos datos reflejan el debilitamiento de la industria del gas natural en Bolivia, situación que desde ya ha provocado una crisis a nivel institucional y económico, y cuyas repercusiones ya percibe la población.

Un evento que marcó un antes y un después en este periodo crítico para el actual gobierno, fue el anuncio del hallazgo de 1,7 trillones de pies cúbicos (TCF) de gas natural en el mega pozo “Mayaya Centro-XI IE” situado en el departamento de La Paz. Ese pozo fue denominado como el “tercer mejor campo productor” de Bolivia que se estima generará 6.800 millones de dólares en ingresos. Arce se refirió a este hallazgo como “el descubrimiento más importante para Bolivia desde el 2005” (Deutsche Welle, 2024). Sin embargo, según el experto en temas hidrocarburíferos Hugo Del Granado, “hay muchas lagunas en los anuncios que hace el Gobierno. No es posible dimensionar y menos llamar mega campo a un descubrimiento con un solo

pozo. Se tienen que hacer varios pozos exploratorios” (López, 2024).

En segunda instancia, es preciso abordar otra situación crítica que también repercute negativamente en el país: el comportamiento diferencial entre Arce y Morales como parte del MAS. En ese sentido, para comprender cómo y por qué se llegó a esta situación es necesario hacer un repaso por algunos registros y sucesos que protagonizó el Movimiento Al Socialismo (MAS).

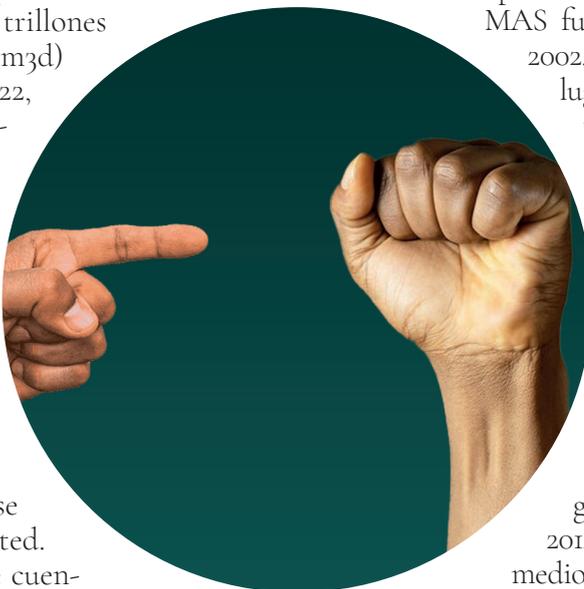
La primera elección en que participó el MAS fue la elección presidencial de 2002, en la que alcanzó el segundo lugar. Esos comicios significaron un motivo para reorganizarse y encaminarse a lo que luego sería el registro de una serie de victorias. En diciembre de 2005, el MAS ganó las elecciones nacionales con el 54% de los votos; en agosto de 2008 ganó el referéndum revocatorio con el 67% de los votos. Posteriormente, el MAS también ganó en las elecciones del 2009, 2014 y la del 2019 (esta última en medio de mucha polémica).

Tras esta serie de victorias electorales, la votación del 2020 añadiría un cambio importante: el rostro en la papeleta de votación. Por primera vez apareció Luis Arce Catacora en la disputa por la silla presidencial.

Luego de la victoria del año 2020 emergieron una serie de evidencias que demostraron un cambio en la política interna del MAS como agrupación política. A lo largo de los últimos años, esta agrupación política dio a conocer públicamente su evidente y creciente división de respecto a ciertos asuntos, entre ellos, la crisis hidrocarburífera del país.

Una de las mayores pruebas de ese distanciamiento y quiebre en la unidad del MAS sucedió en septiembre de 2024 cuando el ex presidente Evo Morales anunció que sería candidato en las elecciones presidenciales del próximo año (Deza, 2024).

En ese contexto emergió, como instrumento discursivo, la narrativa de la culpa, la cual consiste en la práctica de la creación de enunciados o emisión de mensajes orales que apuntan a otro actor como responsable de crisis hidrocarburífera. Luis Arce implementó esta narrativa como un mecanismo de defensa ante las acusaciones de las cuales era



objeto su gestión. Si bien el presente trabajo no se centra en descubrir los fines del uso de este discurso, se hizo una recopilación y clasificación para demostrar que es evidente que Luis Arce apuntó a su antecesor como responsable de la actual crisis económica por la que atraviesa el país.

Una vez explicado el contexto de este ensayo, en las líneas que siguen se describirá: el accionar y nivel de involucramiento de Evo Morales, el rol de Luis Arce antes de asumir la presidencia, la práctica discursiva del primer mandatario ante la crisis hidrocarburífera y la posterior recopilación, clasificación e interpretación de esos enunciados como evidencia de que Arce recurrió a emplear una la narrativa de la culpa.

## DESARROLLO

### ¿Por qué Evo Morales?

Tratar el tema de los hidrocarburos en Bolivia durante el siglo XXI debe obligar a cualquier interesado en el tema a remontarse al año 2006.

"Nuestro modelo económico funciona de modo sencillo: utilizamos algo que la naturaleza nos ha dado. Con el neoliberalismo esa riqueza estaba en manos de las multinacionales. Nosotros nacionalizamos para tener un excedente que se distribuye", fueron las palabras, en una entrevista con Deutsche Welle en 2019, de Luis Arce Catacora quien en su momento fue ministro de Economía.

Esta autoridad, con su declaración, hacía referencia al profundo cambio que estableció Evo Morales en el marco legal de los hidrocarburos con su llegada al poder el 2006. "La nacionalización de los hidrocarburos ocupó un lugar prioritario en su programa de Gobierno" (Ceppi, 2016, p. 176).

En ese sentido, Evo Morales anunció en mayo de 2006 la nacionalización de los hidrocarburos bolivianos a través del decreto 28701 "Héroes del Chaco". Esta normativa se enmarca en la Ley No. 3058 de Hidrocarburos (2005), sancionada durante el breve mandato de Carlos Mesa Gisbert (2003-2005). Dicha norma consistía en la expropiación del 51% de las acciones de empresas involucradas en el sector y estableció un impuesto directo sobre los hidrocarburos del 50% sujeto a una regalía extra del 32% a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) en aquellos yacimientos de más de 100 mcf de producción anual<sup>2</sup>.

Este accionar y cambio rotundo en el curso de la ejecución de políticas económicas responde a la posición crítica de Evo Morales frente al neoliberalismo, pero especialmente del proceso de capitalización de YPFB en los años noventa. En consecuencia, Morales propugnó la necesidad de poner en marcha una reestructuración del vínculo del Estado con la economía y la sociedad con miras a instalar un modelo sociopolítico de características más inclusivas (Ceppi, 2016, p. 179). Además de esto, las proyecciones en cuanto a hidrocarburos indicaban que el gas natural se perfilaba en "el presente siglo como la principal fuente de energía alternativa al petróleo por sus ventajas de tipo ambiental, eficiencia térmica y competitividad de los precios respecto a sus sustitutos" (Mokrani, 2008, p. 142).

De este modo quedó demostrado que, según Mayorga (2008, p. 136), la nacionalización de 2006 reflejó un rasgo típico de la gestión gubernamental del MAS: la combinación de una retórica radical con decisiones moderadas, puesto que no hubo confiscación de las inversiones extranjeras sino una reformulación de los contratos firmados entre el Estado y los operadores energéticos para mejorar las condiciones tributarias del primero.

Posterior a este hito de la nacionalización de hidrocarburos, se dio comienzo a un periodo de redefinición en cuanto al sistema político, económico y social a nivel nacional que repercutió en la relación con algunos socios comerciales, principalmente con Argentina y Brasil.

Se registró una evolución positiva, la administración de Morales pudo destinar gran parte de los recursos del Estado al establecimiento de políticas sociales para atender deficiencias en materia de salud y educación; lo que a la vez permitió también abordar el problema de la pobreza y la falta de inclusión en la población. Entre las políticas sociales con mayor repercusión se encuentran: los programas de transferencias monetarias, el bono Juancito Pinto, el bono Juana Azurduy, la renta dignidad, entre otras. A través de esas medidas se procuró romper con la transmisión intergeneracional de las condiciones de vulnerabilidad y extender el campo de la protección social del Estado.

Luego de 2006, el gobierno de Morales siguió formulando políticas públicas para impulsar la industrialización del sector a través de algunos pro-

2 Ver: Estado Plurinacional de Bolivia. Decreto Supremo 28701 de 2006. De Nacionalización de hidrocarburos "Héroes del Chaco". Gaceta Oficial No. 2883. Presidencia de la República, mayo de 2006.

yectos como las plantas de separación de licuables de Río Grande y Gran Chaco.

En resumen, estas políticas respecto a los hidrocarburos dieron lugar a un periodo de bonanza económica que puso nuevamente de manifiesto cuán dependiente es la economía de la renta energética, demostrando así que el gas natural se convirtió en el principal catalizador del cambio político en Bolivia.

### Ministro Arce versus presidente Arce

No se puede hacer un repaso por los trece años del MAS en el poder omitiendo la presencia de Luis Arce Catacora. Hablar de este personaje es también referirse al Modelo Económico Comunitario Social y Productivo, proyecto del cual se siente orgulloso, por ser su principal promotor.

El mismo Arce presentó ese modelo como el medio por el cual se podría cambiar el modo de producción capitalista y así sentar las bases para la transición hacia el nuevo modo de producción socialista (Arce, 2011, p. 3). Si bien este modelo fue objeto de observaciones y críticas, no se puede tampoco afirmar que fue un error, sino que este modelo logró establecer una línea de crecimiento que se extendió al periodo de la post prosperidad (Molina, 2019). Según *La Nación* (periódico argentino) “sus partidarios le atribuyen el ‘milagro’ del crecimiento de Bolivia en la década de 2000 porque sacó a muchos de la pobreza en una de las naciones más empobrecidas de Sudamérica” (Karita, 2024). Ese llamado ‘milagro boliviano’ representó un alto crecimiento económico del país gracias a los ingresos extraordinarios por las exportaciones de gas tras la nacionalización de los hidrocarburos en 2006.

Sin embargo, esta aventura como ministro acompañante de Morales en los casi 13 años de su gobierno terminaría. Arce ocupó este puesto durante dos mandatos y medio, hasta 2017. Posteriormente, volvió al gobierno durante unos meses hasta las protestas de noviembre de 2019 contra Morales quien fue acusado de haber cometido fraude electoral en los comicios nacionales.

Terminada la faceta de ministro, y tras el gobierno transitorio de Jeanine Añez, Arce se lanzó a una candidatura en miras a las elecciones presidenciales por iniciativa del mismo Morales. En dichos comicios Arce logró el 55% de los votos gracias a la confianza de la población en sus dotes como economista que él mismo utilizó a su favor durante su campaña política. Hoy, Arce se encuentra bajo la lupa de la población debido al agotamiento del ciclo del gas como fuente del excedente nacional.

### ¿Una narrativa de la culpa?

La narrativa es un género literario generalmente en prosa que consiste en contar una historia, la cual puede ser real o ficticia. El empleo de una narrativa requiere que el autor recurra a una secuencia de hechos ocurridos en un tiempo y espacio determinado en el que se mueven uno o varios personajes (Muriel, 2023). Al poner en práctica este ejercicio de contar y añadirle tintes políticos, los mecanismos detrás de éste llegan a cambiar.

Ahora bien, las narrativas en el ámbito de la política abordan algo que sucedió en espacios vinculados con el ejercicio del poder por parte de un individuo que recurre a los medios masivos de comunicación para lograr un mayor alcance en cuanto a espacios y cantidad de oyentes.

Ingresar al mundo de las narrativas requiere de un suceso que sea digno de contarse en el que los personajes cumplen roles de acción: hacer, reparar, recibir acciones, colaborar, atestiguar u obstaculizar. El rol de acción da lugar a una narrativa de la culpa, instrumento por medio del cual se explicará el modo de proceder de Luis Arce en un contexto de crisis en referencia a Evo Morales.

A esa práctica de contar, se debe añadir un ingrediente más, la culpa como un factor determinante que puede llegar a modificar el contenido de una narración. Respecto a la culpa, el Diccionario de la Lengua Española (DLE) la explica estableciendo que consiste en una imputación a alguien de una determinada acción como consecuencia de su conducta. Ante esta condición, el individuo observado atribuye la condición en la cual se encuentra otro agente como si se tratase de un traspaso. Y para esto, es menester previamente haber valorado la conducta del sujeto a quien se apunta. Ese traspaso se concreta por medio del uso de una narrativa, o discurso, que tiene como fin justificar el accionar del emisor o la realidad del entorno, por tanto, es consecuencia de la conducta de otro.

El discurso hace referencia al panorama completo sobre el cual interactúan los actores involucrados. El discurso no se origina en la voluntad del sujeto o un grupo, no es la imposición o invento del emisor ni es algo natural; sino que más bien, es el proceso de una lucha social que tiene como objetivo establecer determinadas reglas de significación entre distintas fuerzas que se relacionan contingentemente (Laclau, 1993, pp. 104-105). Y hablar de fuerza contingente, para este caso, es referirse a la evidente división del MAS y a la rivalidad que existe entre Arce y Morales.

Lo Cascio (1998, p. 51) sugiere que es necesario analizar el contexto para posteriormente pronunciar un discurso. De esta forma se establecerán las normas y códigos ideales que lo regulan. Según Teun Van Dijk (2001, pp. 71- 72) entra en escena el concepto de contexto como una situación social-comunicativa en la que cada individuo experimenta momentos, algunos más relevantes y que interviene en la construcción de la percepción de los individuos al momento de emitir cualquier enunciado.

Del contexto, el individuo solo captará o extraerá aspectos que considere importantes según las

vivencias, experiencias y memorias, tomando en cuenta que el contexto es dinámico. En esa tarea de búsqueda, Arce optó por usar un discurso sobre la crisis hidrocarburífera y relacionar esa problemática con la gestión de Morales durante casi 13 años para designarlo como el verdadero responsable de la actual crisis energética.

A continuación, se detallan las declaraciones de Luis Arce en medios de prensa escrita en las que usó su narrativa de la culpa (tabla No. 1), se clasificará ese contenido (tabla No. 2) y, finalmente, se interpretará a modo de conclusiones las diferentes acciones comunicativas.

**Tabla 1**

RESULTADOS CUANTITATIVOS	FUENTE	LOCACIÓN
"En su momento no se hizo exploración de recursos hidrocarburíferos en el país, fue un defecto, un error, no hacerlo".	La Razón, 20 de julio de 2024	Viacha
"No se cuidó la nacionalización (...), pero hay que cuidarla para garantizar el gas".	La Razón, 20 de julio de 2024	Viacha
"Hay que cuidar la nacionalización (...) haciendo trabajos de exploración en todo el país para encontrar más gas y petróleo"	Swissinfo, 20 de julio de 2024	Viacha
"Estamos pagando la factura de una mala gestión del pasado en el sector hidrocarburos".	La Razón, 6 de agosto de 2024	Mensaje por los 199 años de independencia en Sucre.
"Resolver los múltiples problemas (...), gran parte de ellos heredados, pero que es nuestra obligación resolverlos".	El Deber, 12 de agosto de 2024	Posesión de nuevos tres ministros en la Casa Grande del Pueblo, La Paz.
"¿Dónde se origina todo esto?, ¿cuál es el problema central?, una mala política de hidrocarburos que no cuidó la nacionalización del 1 de mayo de 2006 (...). Lo que no se cuidó en ese periodo fue las exploraciones porque el gas no es eterno, no se hizo inversiones".	Página web de la presidencia, 22 de agosto de 2024	En el Ampliado Nacional de la Central Obrera Boliviana (COB) en Potosí.
"No se trataba solo de nacionalizar, había que cuidar la nacionalización que significaba proteger la gallina de los huevos de oro proteger la vaca lechera que era el gas".	Erbol, 22 de agosto de 2024	En el Ampliado Nacional de la Central Obrera Boliviana (COB) en Potosí.
"No se cuidó la nacionalización, no se hizo inversiones de exploración en 14 años de gobierno, todos los pozos exploratorios fracasaron en ese periodo".	Erbol, 22 de agosto de 2024	En el Ampliado Nacional de la Central Obrera Boliviana (COB) en Potosí.
"El problema que habla la gente (...) tiene una misma raíz, que es la equivocada política de hidrocarburos que se ha hecho cuando el Evo estaba de presidente (...). Él se equivocó".	LosTiempos, 26 de agosto de 2024	Acto con el Consejo de Ayllus y Markas del Qullasuyu.
"No hizo exploración, no se dedicó al tema de hidrocarburos y ahora estamos pagando (...), pero nosotros estamos corrigiendo todos esos errores".	LosTiempos, 26 de agosto de 2024	Acto con el Consejo de Ayllus y Markas del Qullasuyu.
"En el pasado no se ha hecho exploración para encontrar más gas, diésel, gasolina, no se ha cuidado la nacionalización".	Opinión, 26 de agosto de 2024	Acto con el Consejo de Ayllus y Markas del Qullasuyu.
"Por eso nosotros decimos que no se cuidó la nacionalización de los hidrocarburos y eso está generando los problemas que tenemos ahora".	El Deber, 8 de septiembre de 2024	Informe presidencial sobre problemas del dólar y el combustible.
"No se hizo trabajos de exploración, lo que llevó a una menor producción y a un menor ingreso de dólares a la economía del país".	Opinión, 8 de septiembre de 2024	Informe presidencial sobre problemas del dólar y el combustible.
"Se descuidó la nacionalización de los hidrocarburos (...) son problemas que hemos heredado. Si se hubiera hecho exploración hoy tendríamos nuevos campos en producción".	Opinión, 8 de septiembre de 2024	Informe presidencial sobre problemas del dólar y el combustible.

*Fuente:* : Elaboración propia en base a la información extraída de diferentes medios de comunicación

El anterior cuadro expone aquellas declaraciones que sirven de evidencia para afirmar que Arce usó la narrativa de culpa para hacer responsable a Evo Morales, líder del MAS, responsable de la actual crisis que vive el país. Haciendo un resumen, estas declaraciones apuntan a las decisiones políticas que se tomaron durante la gestión de Morales. A la vez, se reconoce la importancia de la nacionalización de los hidrocarburos, pero luego se critica que ese logro se descuidó con el tiempo. Incluso esto es interpretado como un error heredado.

En ese sentido, Arce y su gobierno asumen la tarea de que deben revertir la situación presentándolo como un problema heredado. La frase que confirma esto es “él se equivocó”, palabras que muestran la postura de Arce respecto a Morales.

El anterior párrafo sirve como una breve introducción de la siguiente tabla, la de clasificación de los enunciados recopilados.

En la tabla No. 2 se encuentra: 1) las declaraciones que hablan de la nacionalización de los hidrocarburos del año 2006, 2) las declaraciones que apuntan directamente a Morales como el responsable de la presente crisis, 3) las declaraciones que contienen críticas a las medidas y políticas hidrocarburíferas de la gestión de Morales en cuatro columnas y 4) las declaraciones que evidencian que Arce se presenta como la respuesta o solución a lo que llevó la anterior gestión. Para lograr esa clasificación se procedió a desestructurar las diferentes declaraciones y clasificarlas a partir de cuatro parámetros. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 2

ABORDAR LA NACIONALIZACIÓN DE LOS HIDROCARBUROS	CULPABILIDAD DIRECTA A EVO MORALES	CRÍTICA A LAS POLÍTICAS HIDROCARBURÍFERAS DE MORALES	CONTRAMEDIDAS DE ARCE Y PRESENTARSE COMO LA SOLUCIÓN
No se cuidó la nacionalización.	Una equivocada política de hidrocarburos que se ha hecho cuando el Evo estaba de presidente.	No se hizo exploración de recursos hidrocarburíferos	Resolver los múltiples problemas (...), gran parte de ellos heredados.
Hay que cuidar la nacionalización	Él se equivocó.	Estamos pagando la factura de una mala gestión del pasado.	Nosotros estamos corrigiendo todos esos errores.
Una mala política de hidrocarburos que no cuidó la nacionalización del 1 de mayo de 2006	No hizo exploración, no se dedicó al tema de hidrocarburos y ahora estamos pagando.	No se cuidó en ese periodo fue las exploraciones.	-
Había que cuidar la nacionalización.	-	En el pasado no se ha hecho exploración para encontrar más gas.	-
No se ha cuidado la nacionalización.	-	No se hizo trabajos de exploración.	-
No se cuidó la nacionalización de los hidrocarburos y eso está generando los problemas que tenemos ahora	-	son problemas que hemos heredado.	-
Se descuidó la nacionalización de los hidrocarburos.	-	Si se hubiera hecho exploración hoy tendríamos nuevos campos en producción.	-

Fuente: Elaboración propia en base a la información del anterior cuadro

A partir del anterior cuadro se corrobora que Arce critica una serie de medidas y políticas de Morales, pero reconoce que uno de los hitos más relevantes de ese gobierno fue la nacionalización de los hidrocarburos. ¿Cómo percatarse de ese reconocimiento? Con frecuencia el primer mandatario resalta que ese importante logro se descuidó.

Si bien inicialmente vaticinaba mejores tiempos para el país, fue el anterior gobierno el encargado de no encaminarlo por los verdaderos rumbos.

La segunda columna registra aquellas palabras que representaron un ataque directo a Morales. Esto se evidencia a partir del uso de la tercera persona singular seguida de un verbo para especificar cómo su antecesor es el responsable de la actual crisis. Si bien no fue regular el registro de declaraciones que ataquen directamente a Morales, las pocas que se registraron sacan a flote la intención de culparlo. Enunciados como “él se equivocó”, “cuando el Evo estaba” o “no se dedicó al tema” son claras muestras de ese ataque directo.

La tercera columna deja de lado las críticas directas y más bien apunta a las gestiones del gobierno de Morales en referencia a temas de hidrocarburos. Básicamente estos señalamientos enfatizan que no se trabajó como se debía. Una oración que resume la intención del presidente en este sentido es cuando declaró: “Estamos pagando la factura de una mala gestión del pasado”. Y finalmente, la cuar-

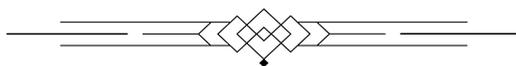
ta columna refleja aquellos enunciados en los que Arce y su gobierno se presentan como la solución a la mala situación derivada de la gestión de Morales.

## CONCLUSIÓN

A través de todo lo anterior se logró demostrar que Arce recurrió a una narrativa de la culpa para señalar a Evo Morales como responsable de la crisis hidrocarburífera; de ese modo, justifica la situación que atraviesa su gobierno y, por ende, su modo de proceder ante esos obstáculos.

Sin duda esta relación dicotómica refleja una compleja dinámica política y económica en Bolivia. Arce ha atribuido gran parte de los problemas de este sector a las decisiones tomadas durante el gobierno de Morales, específicamente en lo que respecta a la falta de inversión y la sobreexplotación de los recursos sin un plan a largo plazo.

Este señalamiento de responsabilidad busca justificar las dificultades actuales y, al mismo tiempo, distanciarse de las políticas que, según Arce, desencadenaron la crisis. Si bien es innegable que las políticas durante el gobierno de Morales tuvieron un impacto importante, en particular por la nacionalización de los hidrocarburos, es innegable que esa administración gubernamental repercutió en los últimos años y se plasmó en los desafíos estructurales de la economía boliviana que requieren una mirada integral y de conjunto.



## BIBLIOGRAFÍA

- Arce, L. (2011). *El nuevo modelo económico, social, comunitario y productivo*. La Paz: UMSA.
- Ceppi, N. (2016). Los hidrocarburos en el Gobierno de Evo Morales: extractivismo nacionalista con presencia extranjera. *Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 16(30), 175-190.
- Deutsche Welle (16 de julio de 2024). *Bolivia anuncia el hallazgo de megacampo de gas natural*. <https://www.dw.com/es/bolivia-anuncia-el-hallazgo-de-megacampo-de-gas-natural/a-69674749>
- Deza, N. (28 de junio de 2024). El derrumbe de la industria del gas natural en Bolivia, una de las claves de su crisis institucional y económica. *La Razón*. <https://econojournal.com.ar/2024/06/derrumbe-industria-gas-natural-crisis-trasfondo/>
- Mayorga, F. (2008). El Gobierno del Movimiento al Socialismo en Bolivia: entre nacionalismo e indigenismo. En C. Moreira, D. Raus & J. Gómez-Leyton (Coords.). *La nueva política en América Latina: rupturas y continuidades*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Karita, J. (27 de junio de 2024). Quién es Luis Arce, el presidente de Bolivia que pasó de ser artífice del “milagro económico” a gobernar en crisis permanente. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/quien-es-luis-arce-el-presidente-de-bolivia-que-paso-de-ser-artifice-del-milagro-economico-anid27062024/>
- Laclau, E. (1993). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Misión.
- Lo Cascio, V. (1998). *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza Editorial.
- López, E. (18 de julio de 2024). Expertos apuntan a un anuncio engañoso. *Chequea Bolivia*. <https://chequeabolivia.bo/es-mayaya-xi-la-solucion-los-problemas-economicos-expertos-apuntan-un-anuncio-enganoso>
- Mokrani, L. (2008). El gas natural en el escenario regional. *Umbrales. Revista del Postgrado Multidisciplinario en Ciencias del Desarrollo*, 17, 136-154. [http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1994-45432008000100006&lng=pt&nrm=iso&tlng=es](http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-45432008000100006&lng=pt&nrm=iso&tlng=es)
- Molina, F. (2019). Bolivia: Es la economía, estúpido. *Nueva Sociedad*, 283, 4-14. <https://nuso.org/articulo/bolivia-es-la-economia-estupido/>
- Muriel, T. (2 de octubre de 2023). Narrativa. *Significados*. <https://www.significados.com/narrativa/>
- Real Academia Española. (s.f.). Culpa. En *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/culpa>
- Romano, G. (2 de marzo de 2024). Bolivia está cada vez más cerca de dejar de exportar gas y tener que comprarlo por una fuerte caída de la producción. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2024/03/02/bolivia-esta-cada-vez-mas-cerca-de-dejar-de-exportar-gas-y-tener-que-comprarlo-por-una-fuerte-caida-de-la-produccion/>
- Van Dijk, T. (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1(1), 69-82.