

La construcción educomunicativa virtual en tiempos de pandemia: el caso de las carreras Ciencias de la Educación y Comunicación, Universidad Mayor de San Andrés

Klondy Giovanna Ordoñez Nuñez
Universidad Mayor de San Andrés
kgordonez@umsa.bo

Resumen

La disrupción de la pandemia causó diferentes efectos en todos los sectores; uno de esos efectos se centra en los procesos educomunicativos, donde la emergencia obligó a docentes y estudiantes a migrar de lo presencial a lo virtual. El estudio se realizó con un enfoque mixto cuali-cuantitativo, en las carreras de ciencias de la educación y ciencias de la comunicación de la Universidad Mayor de San Andrés, en La Paz, Bolivia. La virtualización profundizó la brecha digital. Un 10 % de los alumnos abandonaron los estudios y algunos de los que continúan carecen de dispositivos adecuados y conexiones estables para la educación online. Se presentan también problemas de alfabetismo digital, tanto en los migrantes digitales como en los nativos; los docentes reconocen la necesidad de una mayor capacitación. En las dos carreras, la brecha intergeneracional-pedagógica se expresa en que el modelo prevaleciente da prioridad al manejo de contenidos y no al proceso educomunicativo.

Palabras clave: Procesos educomunicativos virtuales; Pandemia; Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); Brechas digitales.

Online educommunicative Construction in pandemic times: the case of the Education and Communication Departments in the Universidad Mayor de San Andrés

Abstract. The disruption imposed by the pandemic caused different effects in all sectors. One of these effects focuses on the educommunicative processes, where the emergency forced teachers and students to migrate from face-to-face to online interactions. The study was carried out with a mixed quali-quantitative approach, in the departments of educational sciences and communication sciences at the Universidad Mayor de San Andrés, in La Paz, Bolivia. Online teaching deepened the digital divide. 10% of students dropped out and some of those who continue experience problems with the availability of suitable devices and stable connections for online education. There are also problems of digital literacy, both in digital migrants and in natives; teachers recognize the need for further training. The intergenerational-pedagogical gap is expressed in both departments in which the prevailing model gives priority to content management and not to the educommunicative process.

Keywords: Virtual educommunicative process; Pandemic; ICT; Digital divide.

A construção educ comunicativa virtual em tempos de pandemia: o caso das carreiras nas ciências da educação e da comunicação, Universidad Mayor de San Andrés

Resumo. A ruptura imposta pela pandemia causou efeitos diferentes em todos os setores; Um desses efeitos centra-se nos processos educ comunicativos, onde a emergência obrigou professores e alunos a migrar do presencial para o virtual. O estudo foi realizado com abordagem quali-quantitativa mista, nas carreiras de ciências da educação e ciências da comunicação na Universidad Mayor de San Andrés, em La Paz, Bolívia. A virtualização aprofundou a exclusão digital. 10% dos alunos desistiram e alguns dos que continuam enfrentam problemas com a disponibilidade de dispositivos adequados e conexões estáveis para educação online. Existem também problemas de alfabetização digital, tanto em migrantes digitais quanto em nativos; os professores reconhecem a necessidade de mais formação. A lacuna intergeracional-pedagógica se expressa nas duas carreiras em que o modelo vigente prioriza a gestão de conteúdos e não o processo de educ comunicação.

Palavras-chave: Processos educ comunicativos virtuais; Pandemia; Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC); Lacunas digitais.

Introducción

La humanidad atraviesa por una pandemia. La COVID-19 irrumpe en todos los campos; incluido el campo de la educación, en todos los niveles; aquí se tratará del sistema educativo superior universitario, de la Universidad Mayor de San Andrés.

Las medidas de bioseguridad aplicadas por los países del mundo, entre ellos Bolivia, obligan a la educación a migrar de una modalidad presencial a una virtual, modificando las relaciones educ comunicativas¹ entre docentes y universitarios.

La modalidad educativa a distancia, que incluye la intervención de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), como propuesta de solución, cobra interés al retomar y profundizar el problema de las brechas digitales de acceso, analfabetismo tecnológico e intergeneracional o pedagógica.

Los cambios surgidos redefinen los conceptos y prácticas de una comunicación interpersonal tradicional (educ comunicativa) a una moderna virtual, cambiando las aulas físicas por virtuales y los encuentros académicos presenciales por “a distancia”.

Ello exige nuevas competencias para el dominio de plataformas educativas de *e-learning*²: Zoom, Jitsi-Meet, GoogleClassroom, MicrosoftTeam, Moodle, EducaPlay, redes sociales y comunicacionales.

Dentro este contexto, la Segunda Reunión del Diálogo Virtual con Rectores de Universidades Líderes de América Latina 2020 indica:

Como consecuencia de la digitalización forzada, la mayoría de las universidades han tenido que digitalizar el contenido curricular de

¹ *Educ comunicativas; educ comunicar:* término acuñado por la UNESCO en la década de los setenta para referirse a la interdisciplinariedad entre educación y medios de comunicación; en este estudio se aborda el estudio del proceso educ comunicativo.

² *E-learning:* aprendizaje por vía electrónica.

forma acelerada y precaria, construyendo la capacidad de planificación y dificultando los canales de comunicación efectiva (BID, 2020: 6).

En la indicada reunión se resumieron siete desafíos principales: 1) inequidad en la construcción de una infraestructura tecnológica; 2) carencia de instrumentos de evaluación o acreditación de los saberes del estudiante en un contexto de enseñanza virtual; 3) pocos profesores capacitados para la teleeducación y la acreditación; 4) brecha digital y acceso limitado a las tecnologías; 5) efectos psicológicos del confinamiento; 6) paralización de la investigación; 7) riesgo de la sostenibilidad financiera universitaria (2-3).

En Bolivia, la crisis sanitaria, socioeconómica y política-electoral provocó que el 2 de agosto de 2020 el ministro de la presidencia, Yerko Núñez, anuncie la clausura del año escolar, quedando tan solo las universidades en la posibilidad de continuar con sus gestiones y la reestructuración de sus planes y acciones a distancia (ERBOL, 2020).

Este criterio sirvió para realizar el estudio en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Según UNIRANK, la UMSA ocupa el primer lugar entre más de 52 universidades bolivianas en el *ranking* del 2020 (UNIRANK, 2020). Se consideraron las carreras de ciencias de la educación y ciencias de la comunicación social, por la posible convergencia de sus visiones en relación con la educomunicación y por su potencial aporte a las estrategias en otras disciplinas.

La comunicación educativa se orienta al estudio teórico-metodológico y práctico de los procesos de producción, transmisión, procesamiento y adquisición de información. Entendiendo por educación la dinámica cultural de conocimiento práctico reflexivo, a través de infinidad de canales sociales, desde el nivel interpersonal al ámbito masivo, en la educación formal e informal (F. Sierra; citado en UNID, 2017: 3).

Por otro lado, y según datos de la División de Sistemas de Información y Estadística de la UMSA, las facultades de Ciencias Sociales (5° lugar) y de Humanidades y Ciencias de la Educación (2° lugar), que albergan a las carreras de este estudio, se posicionan entre las más requeridas en cuanto a cobertura estudiantil (DSIE, 2019: 1).

Partiendo de las consideraciones anteriores surge el interés por comprender: ¿cómo se construyen los procesos educomunicativos virtuales a distancia, en tiempos de pandemia, en la educación superior universitaria en las carreras de Ciencias de la Educación y Comunicación Social de la UMSA?

Contextualización temática y referencial

Para comprender el campo educomunicativo en Bolivia, es menester revisar los planteamientos que refieren a la teoría de la decolonialidad³. Los planteamientos de esta teoría coinciden con los argumentos de varios teóricos pioneros de la comunicación y la

3 Catherine Walsh (2005: 26) propuso en 2004 el concepto decolonización para hacer referencia al camino/proceso de confrontación y superación de la colonialidad desde la situación subalterna latinoamericana (Torrico, 2017: 37).

educación en América Latina, como Paulo Freire, Luis Ramiro Beltrán, Mario Kaplún, Daniel Prieto. Estudiosos actuales como Catherine Walsh, Erick Torrico plantean la necesidad de repensar la Comunicación y la Educación como un proceso democrático, humanizador, dialógico, capaz de ver a los sujetos como seres integrales y no como objetos; donde las tecnologías son el medio y no el fin. Erick Torrico precisa sobre lo decolonial:

Decolonizar la Comunicación supone un doble movimiento: por una parte, liberarla conceptualmente, pues la idea predominante al respecto aún la mantiene reducida al hecho transmisivo, mediado por tecnologías y que solo se justifica por la búsqueda de beneficios para el emisor; por otra, recuperar en la práctica y en el más amplio sentido su dimensión dialógica, democratizante y humanizadora, ya que su realización concreta sigue cimentada en la imposición y las asimetrías (Torrico, 2017: 32).

Tanto la Comunicación como la Educación son por lo general vistas de manera miope: solo desde lo mediático, la primera; desde la transmisión de datos, la segunda, reduciendo el espectro a la información de contenidos o “extensionismo”, parafraseando a Paulo Freire (Freire, 1984). Evocando propuestas del grupo Modernidad/Colonialidad, Erick Torrico precisa que la colonialidad del ser “consiste en la vivencia subjetiva de la verticalidad del poder, que afirma el ser del dominador sobre la negación del ser del dominado” (2017: 34).

Mario Kaplún dejará entrever dentro de esa interdisciplinariedad dos modelos: el *exógeno*, que entiende al otro como “objeto”, con dos actitudes con énfasis en los contenidos (solo información) y en los efectos (solo persuasión o reingeniería del comportamiento). El modelo *endógeno* visualiza al “otro”, como sujeto pensante y protagonista dentro de este proceso; esta visión es propuesta por la crítica decolonial.

En el plano referencial, el 11 de marzo de 2020, el ministro de salud, Aníbal Cruz, dio a conocer los dos primeros casos de COVID-19 en Bolivia; el 7 de julio el Ministerio de Educación presentó un nuevo calendario prevaleciendo el e-learning: “existen cuatro modalidades: virtual, semipresencial, a distancia y presencial, sin embargo, esta última no se aplicará mientras siga la pandemia” (ERBOL, 2020). Previamente, el 19 de mayo de 2020, el Honorable Consejo Universitario de la UMSA puso en curso el “Reglamento General de Cursos Virtuales y Semipresenciales de la UMSA”, que en su capítulo I, artículo 1º, a letra indica:

Artículo 1º. En cumplimiento de los Decretos 4196 y 4199 del Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia que declara emergencia sanitaria y cuarentena para proteger la vida de la población boliviana, ocasionada por la pandemia del COVID-19, la Universidad Mayor de San Andrés está acatando dichas medidas con la implementación de Planes de Contingencia, dispuesta en la Resolución 029/2020 del Honorable Consejo Universitario del 15 de abril, con lo que se garantiza la continuidad académica, mediante la incorporación de los cursos

semipresenciales y virtuales en todas las Facultades y sus Carreras y la Reformulación del Calendario Académico 2020 (Honorable Consejo Universitario UMSA, 2020: 1).

Diseño metodológico

Por la complejidad de las circunstancias y las normas de bioseguridad que rigen a la fecha en Bolivia, el trabajo de campo se realizó utilizando los medios virtuales. Se seleccionó la metodología cuantitativa y cualitativa, misma que se aplicó durante los meses de mayo a junio 2020.

El enfoque cuantitativo, aplicado mediante el método de la medición (Cf. Rodríguez, 1984) y la técnica de las encuestas, tanto a docentes como estudiantes, permitió recabar datos descriptivos de los sujetos de las dos carreras, en relación con el proceso educomunicativo bajo la modalidad a distancia en el contexto pandémico.

El enfoque cualitativo se aplicó a partir del método de la observación y sus técnicas de recopilación y análisis de datos sobre documentos en relación con antecedentes referenciales, estudios y teorías. Además se realizaron 15 entrevistas con docentes y dos grupos de debate o entrevistas colectivas (Cf. Navarro, 2010), con 15 personas en ambos casos, en total 30 estudiantes de ambas carreras; dos entrevistas con Marco Salazar y Aldrin Luna, especialistas en *e-learning*. Lo cualitativo permitió profundizar en aspectos sobre la problemática de la brecha digital (acceso a TIC, analfabetismo digital, diferencias intergeneracionales-pedagógicas) en el proceso educomunicativo.

Se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple en ambas carreras con el marco muestral del kárdex) y se presentó como un solo grupo, desde la lógica interdisciplinar de la comunicación-educativa.

Tabla 1. Población total y muestra representativa de los sujetos encuestados en las Carreras de Ciencias de la Educación y Comunicación de la Universidad Mayor de San Andrés, 2019.

Área de Intervención	Población/universo	Muestra
Estudiantes (inscritos)	8138	367
Docentes	161	114

Margen de error: 5%; nivel de confianza: 95%.

Fuente: elaboración propia.

El tipo de investigación que se utilizó fue el descriptivo-explicativo. Cabe aclarar que la intención de esta investigación no fue realizar comparaciones, sino una aproximación al fenómeno de manera descriptiva, para luego comprender y explicar el proceso educomunicativo entre docentes y estudiantes de las dos carreras en el contexto pandémico, donde se identificó como problema central la brecha digital.

Discusión de resultados y hallazgos

La educomunicación es definida como un proceso interdisciplinar que caracteriza al proceso educativo/comunicativo, que es de interés de este estudio. Las medidas de bioseguridad adoptadas han promovido la migración de un proceso presencial educativo a uno a distancia; dentro del mismo, se percibe la profundización de las brechas digitales como interferencias dentro de las relaciones educativas docente-estudiante.

El campo de la comunicación educativa o educomunicación no es un campo reciente, pero sí olvidado. Con el incremento de importancia de las TIC, cobra importancia por las relaciones que se generan “entre sujetos, diversas y múltiples formas de expresión, espacios reales y virtuales, tiempos sincrónicos y asincrónicos, usos y diferencias generacionales, trayendo a la reflexión el punto (...) de la brecha digital; pero, desde otra percepción actualizada a estos tiempos” (Ordoñez Nuñez, 2020: 82).

Es desde ese proceso que se advierte el problema de la brecha digital, analizada desde tres perspectivas: acceso, analfabetismo tecnológico y desigualdad intergeneracional-pedagógica.

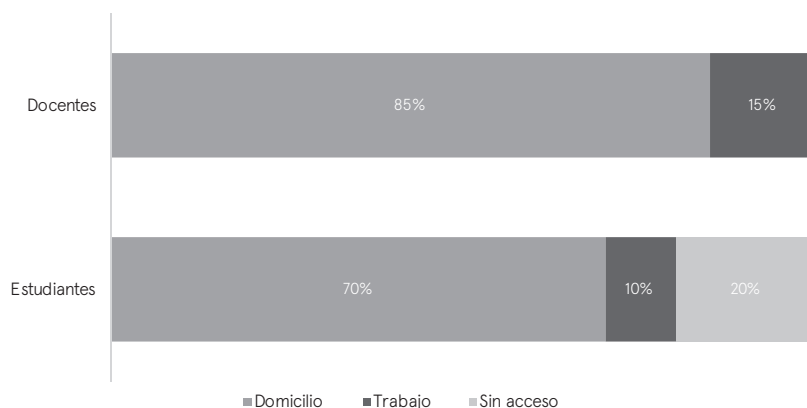
Brechas digitales de acceso

En su primera acepción, la brecha digital, según Arturo Serrano Santoyo y Evelio Martínez sería “la desigualdad de posibilidades que existen para acceder a la información, conocimiento y educación mediante las TIC” (2003: 16). En relación con este punto, esta investigación consideró como indicadores el lugar y los dispositivos a los que tanto docentes como estudiantes *acceden* para la información en su proceso educomunicativo mediante plataformas educativas.

El Instituto Agrario realizó en Bolivia un análisis de acceso a Internet a principios de 2020. El 75 % de la población tenía conexiones domiciliarias de proveedores como ENTEL, TIGO, VIVA, AXS, COTEL por cuestiones de teletrabajo o teleeducación (Instituto Agrario Bolivia, 2020).

Los efectos de la pandemia, como la migración a una educación a distancia, revelan en los sujetos estudiados que el 70 % de los estudiantes y, el 85 % de docentes optaron por conectarse a WiFi desde sus domicilios; el 10 % y 15 %, respectivamente, desde sus lugares de trabajo utilizando datos móviles. Una universitaria afirma: “Pese a la cuarentena, debo salir a vender, no hay de otra, y ahí escucho la clase, hasta que mis megas se agotan” (Castro, 2020).

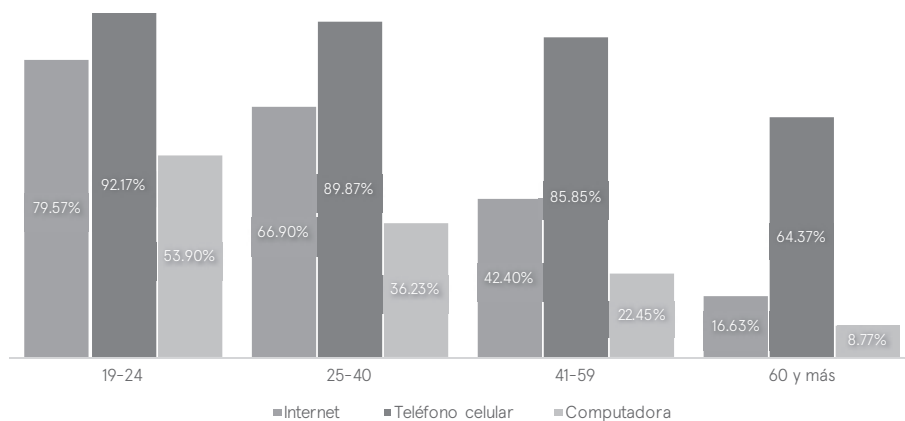
Una proporción significativa de estudiantes (45 %), por razones económicas migraron al área rural o a su departamento de origen, desde donde empezaron a conectarse a sus clases virtuales sincrónicas o asincrónicas. Afirman que, por la lejanía de estos lugares, el esfuerzo de conexión a Internet fue difícil. Como consecuencia, un 8 % abandonaron sus estudios en el transcurso del primer semestre del año 2020.

Gráfico 1. Lugar de acceso a Internet de estudiantes y docentes

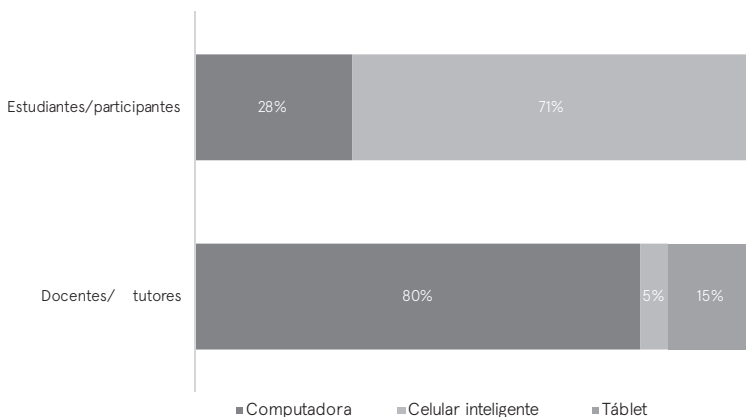
Fuente: elaboración propia con datos de este estudio.

El Instituto Nacional de Estadísticas presenta en sus proyecciones que hay una preferencia por el teléfono celular frente a la computadora como dispositivo más utilizado.

Considerando el indicador de dispositivos, en comparación con un estudio prepandémico (2019) “un 76,8 % de los docentes preferían sus computadoras de escritorio y los estudiantes los celulares en un 70,4 %” (Ordoñez Nuñez, 2020: 7). En los últimos datos pandémicos, las preferencias de los docentes por las computadoras ascienden a un 80 % y de los estudiantes por los celulares inteligentes a un 71 %.

Gráfico 2. Bolivia: indicadores de uso en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), según grupo de edad, 2019

Fuente: elaboración propia con base en INE, 2019.

Gráfico 3. Preferencia de dispositivo

Fuente: elaboración propia con datos de este estudio.

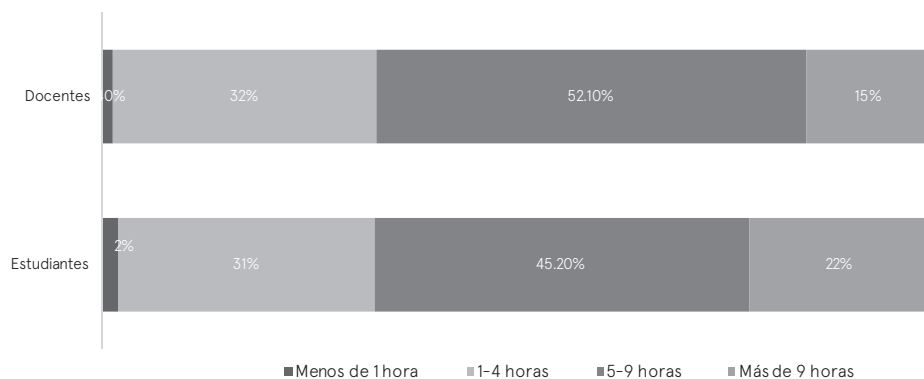
El acceso a plataformas educativas virtuales y redes sociales, tienen relación con el requerimiento de capacidad, rapidez, manipulación y transportación de los dispositivos que se utilizan, en función de las mismas.

Estas características exigidas para el eficiente uso de las plataformas y redes sociales demandaron que el 85 % de estudiantes y el 65 % de docentes actualicen sus equipos. Un estudiante mencionó: “He tenido nomás que prestarme dinero y comprar un nuevo celular inteligente, porque en el otro no servía el Meet, ni el Zoom” (Mamani, 2020). Otra estudiante acotaba: “Prefiero el celular porque lo llevo a cualquier lugar” (Apaza, 2020). Marco Salazar, docente y especialista en *e-learning*, está de acuerdo en que “los equipos deben estar actualizados para un mejor trabajo educativo, *e-learning* (...) la tecnología avanza a pasos agigantados y tanto el docente como el universitario deben ir atendiendo en este sentido” (Salazar 2020).

Brecha de analfabetismo digital/virtual

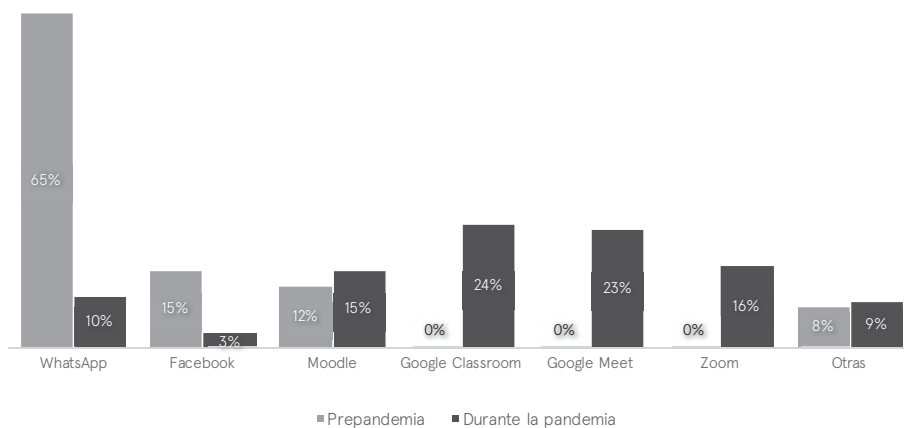
Una segunda barrera identificada en el proceso educomunicativo en docentes y estudiantes tiene que ver con el analfabetismo digital; se identificaron cuatro indicadores: *horas y frecuencia de uso, función y preferencia de las plataformas virtuales* en los procesos educomunicativos. El analfabetismo digital, virtual, mediático e informacional es comprendido por el desconocimiento de los lenguajes multi e hipermediales de las TIC o las deficientes habilidades, destrezas o competencias mediáticas:

el analfabeta digital es el individuo que desarrolla sus actividades personales, educativas y profesionales sin vincularse con tecnologías o medios digitales, limitando sus acciones y/o quehaceres a recursos tradicionales y concretos, principalmente relacionados con la lectura y escritura, centrados en el empleo del lápiz y el papel (Rosas, 2012).

Gráfico 4. Uso de Internet por estudiantes y docentes (ambas carreras)

Fuente: elaboración propia con datos de este estudio.

De acuerdo con las entrevistas con docentes y estudiantes, el *e-learning* incrementó las horas de uso académico de cinco a siete horas diarias. Los estudiantes precisaron en más del 71,5 % de los casos que sus docentes utilizan plataformas asincrónicas o redes sociales como Google Classroom, Whatsapp, MilAulas, Moodle, en ese orden, con el objetivo de informar y asignar trabajos. Esto puede deberse a que las plataformas sincrónicas como Zoom, Meet, Jitsi Meet, Team, entre las más utilizadas, demandan más consumo de megas para los estudiantes, por lo cual los docentes, en sintonía con su economía, prefieren utilizar mayormente las asíncronas.

Gráfico 5. Uso y preferencia por las plataformas educativas y redes sociales antes y durante la pandemia

Fuente: elaboración propia con datos de este estudio.

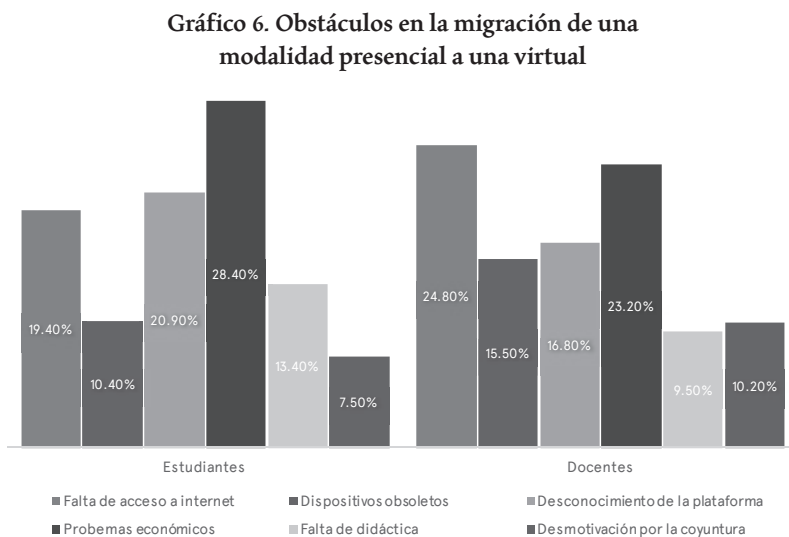
Durante la pandemia, no desaparece la red social Whatsapp, con 65 %, pero cae al 10% de uso. Esto se debería a los beneficios que se consideran para el uso de redes o plataformas educativas. Las plataformas sincrónicas como el Google Meet, con 23 %; Zoom, con 16%; y, entre las otras, Jitsi Meet o Team, con 9 %, se van constituyendo en las más utilizadas, por su flexibilidad y la oportunidad de emplear herramientas compatibles como Jamboard, pantallas, Educaplay, uso de Google, Youtube, que dinamizan el desarrollo de las sesiones de clase.

En el plano asincrónico, es más frecuente el uso del Google Classroom, con 24 %, que el del Moodle, en un 15 %, o de su similar, indicado en otros, MilAulas con 9 %. En estas plataformas se despliegan herramientas entre actividades y recursos que sistematizados en un solo lugar permiten centralizar la información, tareas, foros y otros.

Dentro del plan de contingencia de la UMSA, a través y mediante cuentas institucionales se habilitaron para estudiantes y docentes las plataformas de Google Suite y Moodle, siendo esta última de mayor exigencia para las clases virtuales a distancia.

Es así que docentes, en un 85 % de los casos, y estudiantes, en 50 %, fueron capacitados en cursos y talleres que se habilitaron en las distintas facultades de la universidad, por el Departamento de Tecnologías de la Información y Comunicación (DTIC) y por Google-Education. Los docentes indican que el 90 % de esas capacitaciones en plataformas educativas y uso del Whatssap fueron de instrucción-técnica y menos del 10% de formación didáctica.

Aldrin Luna, especialista y encargado de la plataforma Moodle de Educación, indica: “La cuarentena nos sorprendió, pero la carrera de educación ya tenía su plataforma (Moodle), aunque no muchos docentes la utilizaban. Esperemos que después de las capacitaciones a estudiantes y docentes, la puedan usar con facilidad” (Luna, 2020).



Fuente: elaboración propia con datos de este estudio.

Los obstáculos que indican docentes y estudiantes sobre el uso de estas plataformas eran, al principio de la cuarentena, factores económicos, con 28,4 % entre los estudiantes y 23,2% entre los docentes; acceso y adecuación a espacios desconocidos, junto a falta de acceso a Internet, dispositivos obsoletos; pero, sobre todo, desconocimiento en el uso adecuado y apropiación de las plataformas educativas.

Brecha intergeneracional/pedagógica

En esta última problemática en el proceso educomunicativo, se presenta esta brecha bajo cuatro indicadores: reconocimiento de los ejecutores (nativos y migrantes digitales); los tipos de comunicación; los beneficios de las plataformas, competencias, destrezas y el modelo educomunicativo utilizado.

Marck Prensky (2010: 5) precisa dos generaciones: a) inmigrantes, nacidos antes de 1985; b) y los nativos nacidos después de ese año. El estudio determinó que 75 % de los docentes correspondían al grupo de los migrantes digitales y el 85 % de estudiantes al de los nativos. Los nativos y los migrantes digitales perciben esta nueva realidad educomunicativa con diferencias significativas. A continuación se presenta un resumen.

Tabla 2. Percepciones sobre la educación presencial y virtual

Educación presencial	Educación virtual
Comunicación directa (cara a cara)	Comunicación indirecta (más si se aplican solo redes sociales o plataformas asíncronas).
Disminución de barreras o interrupciones.	Aumento de ruidos y barreras.
Dispositivos tecnológicos opcionales.	Requerimiento de dispositivos tecnológicos. Revalorización de su papel en la educación.
Los avances y la programación se llegan a cumplir. Eficiencia y eficacia.	No existe seguridad de que se lleguen a cumplir los planes.
El conocimiento lo adquieren según su forma de aprendizaje.	Adquisición del conocimiento solo por medios hipermedia.
Poca exigencia de autoformación.	Exigencia de autoformación y autogestión.
Método de enseñanza adecuado a lo presencial.	Método de enseñanza que se repite de lo presencial.
Masificación.	Personalización.
Trabajos en grupos.	Complejidad en ejecución de trabajos grupales.

Fuente: elaboración propia.

Freire recalca la importancia del diálogo en el contexto educomunicativo, evitando la extensión⁴ o antidiálogo: “el concepto de extensión no corresponde a un quehacer educativo liberador” (Freire, 1984: 21).

Tal como se indicó anteriormente, Kaplún refiere dos modelos pedagógicos de relación interpersonal: a) modelo exógeno, subdividido en énfasis en los contenidos y en los efectos; y, b) modelo endógeno. que tiene como fin el proceso educomunicativo (Kaplún, 1985: 18).

Una mirada didáctica identifica la percepción de los estudiantes según los modelos citados.

**Tabla 3. Modelos educomunicativos:
educación presencial y educación virtual a distancia**

	Modelo	Educación presencial	Educación virtual
Exógeno	Con énfasis en los contenidos.	Tradicional y bancaria. Bastante tarea.	Solo información mediante plataformas. Bastante tarea.
	Con énfasis en los efectos.	Recompensas y castigos.	Pérdida de explicaciones por cuestiones de distracción, trabajo, mala señal o crédito, que repercute en desmotivación.
Endógeno	Con énfasis en los procesos.	Comunicación directa. Aplicación de planes y programas completos. Fomento de la criticidad.	Uso de multi e hipermedias potencian las habilidades. Fomento a la creatividad

Fuente: elaboración propia.

Existe casi un total consenso entre docentes y estudiantes que, si tuvieran que elegir, preferirían la educación presencial. Para un 75 % de ellos, en lo virtual no se promueve la criticidad. Pero los disidentes frente a esta opinión, el 25%, valoran los nuevos cambios y las posibilidades de esta modalidad a distancia, que permiten espacios innovadores de creatividad. En este grupo se considera que es cuestión de adaptación y proactivismo.

⁴ Extensión = transmisión, entrega, donación, mecanicismo, invasión cultural, manipulación, etc. (Freire, 1984).

Conclusiones

La pandemia de COVID-19 junto a las medidas de bioseguridad adoptadas aceleraron el proceso de transformación de las universidades de una modalidad presencial a una virtual, en un momento en el que Bolivia no parecía estar aún preparada.

Respondiendo a la pregunta central de esta investigación, la situación de migración de lo presencial a lo virtual remite aún a un estado de confusión; las barreras o interferencias detectadas con predominancia en calidad de brechas digitales podrían estar perjudicando el proceso educomunicativo.

Las brechas digitales de acceso, analfabetismo digital e interpersonal, se han profundizado y presentan a una sociedad que, teniendo la presencia indiscutible de TIC, a través de las plataformas educativas, poco ha avanzado en su reconocimiento y potenciación.

La brecha de acceso demuestra las carencias de no poder acceder, preferentemente desde el plano estudiantil, a dispositivos inteligentes que permitan descargar plataformas necesarias para su proceso educomunicativo. La crisis económica resultado de la cuarentena obligó a más del 10% de estudiantes a abandonar sus estudios. Esta situación, también, fue difícil para los docentes, por conseguir actualizarse.

En lo que se refiere al uso adecuado de las plataformas educativas o alfabetismo digital, se demostró que no solo los migrantes digitales sino, de igual forma, los nativos carecían de las suficientes destrezas y competencias en el campo. Los esfuerzos dispuestos por la UMSA al parecer intentan superar este problema, a partir de cursos que inicialmente son más de orden técnico informativo. La demanda de los docentes es conseguir cursos direccionados al tema didáctico-pedagógico para lograr apropiarse y potenciar estas plataformas.

La brecha intergeneracional-pedagógica evidenció que el modelo prevaleciente da relevancia a los contenidos y se da en menor grado “con énfasis en el proceso” educomunicativo. Esto probablemente se debe a que la experiencia de *e-learning* sea aún novedosa y que con la práctica se pueda mejorar la misma dentro de un accionar proactivo, dialógico y democrático.

En síntesis, el estudio no solo describe el proceso educomunicativo, sino que, desde la profundización o la explicación, permite proponer de manera sencilla las siguientes pautas: sobre la brecha digital de acceso, concierne al Estado proponer políticas de acceso y disponibilidad libre en el campo de la educación. A las instituciones académicas corresponde proporcionar plataformas de uso libre o concesionadas a los actores del proceso educativo-comunicativo, es decir, docentes-estudiantes. La inclusión es la oportunidad al derecho al “otro” de disponer de las ventajas que traen las plataformas educativas virtuales.

Sobre el analfabetismo digital o virtual, es prioritario que las universidades continúen promoviendo cursos de formación y capacitación a los docentes y estudiantes, pero, con más incidencia en el uso de una didáctica o currículo que aproveche los recursos y herramientas de estos lenguajes multi e hipermedia, y que motiven la conciencia crítica, la participación y la creatividad.

Referencias

Apaza, María (24 de mayo de 2020). Entrevista grupal o grupo de debate (K. G. Ordoñez Nuñez, entrevistadora), La Paz, Bolivia.

BBC News Mundo (11 de marzo de 2020). “Coronavirus: Bolivia confirma sus primeros dos casos de Covid-19”. *BBC News Mundo*. Recuperado el 26/09/2020 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51829030>.

Castro, Alejandra (24 de 05 de 2020). Entrevista grupal o grupo de debate. Estudiante de Cs. Educación UMSA. (K. G. Ordoñez Nuñez, entrevistadora), La Paz, Bolivia.

División de Sistemas de Información y Estadística (DSIE) (2019). “Matriculación Universidad Mayor de San Andrés 2014-2019 La Paz”. Recuperado el 5/09/2020 de <https://dsie.umsa.bo/encuestas.html#>.

ERBOL, Educación Radiofónica de Bolivia (7 de julio de 2020). “Ministerio de Educación presenta calendario escolar ajustado con cierre de gestión hasta el 22 de diciembre”. *ERBOL*. Recuperado el 2/09/2020 de <https://erbol.com.bo/nacional/ministerio-de-educaci%C3%B3n-presenta-calendario-escolar-ajustado-con-cierre-de-gesti%C3%B3n-hasta-el>.

Freire, Paulo (1984). *¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI. Recuperado el 5/08/2020 de <https://grandeseducadores.files.wordpress.com/2015/07/extensic3b3n-o-comunicac3b3n-la-conciencia-en-el-medio-rural-1973.pdf>.

Honorable Consejo Universitario, UMSA (19 de mayo de 2020). “Reglamento general de cursos virtuales y semipresenciales de la UMSA”. La Paz: UMSA.

Instituto Agrario Bolivia (2020). “COVID y acceso a Internet amplían las brechas de pobreza en Bolivia”. <https://www.institutoagrario.org/2020-3>

Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2019). *Encuesta de hogares. Tasa de alfabetismo*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Estadísticas (INE) del Estado Plurinacional de Bolivia. Recuperado el 5/08/2020 de <https://www.ine.gob.bo/index.php/encuesta-de-hogares-educacion>.

Kaplún, Mario (1985). *El comunicador popular*. Quito: CIESPAL-CESAP-Radio Nederland. Recuperado el 25/07/2020 de https://radiotallercepra.org/uploads/media/oo_el-comunicador-popular.pdf.

Luna, Aldrin (3 de 5 de 2020). Entrevista (K. G. Ordoñez Nuñez, entrevistadora).

Mamani, Carlos (24/05/2020). Entrevista grupal o grupo de debate (K. G. Ordoñez Nuñez, entrevistadora), La Paz, Bolivia.

Navarro, Livian (12 /06/2010). “Los grupos de discusión o entrevistas grupales”. Ms.

Ordoñez Nuñez, Klondy Giovanna (2020). “La construcción de la comunicación interpersonal educativa, mediada por redes sociales y plataformas educativas, en las carreras de ciencias de la educación y psicología de la Universidad Mayor de San Andrés”. *Revista Científica de Publicación del Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior CEPIES.*, VII(1), 80-92. Recuperado 2/08/2020 de <http://ojs.cepies.umsa.bo/index.php/RVC/article/view/63/52>.

Real Academia Española (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. XXIII. Madrid, España. Recuperado el 3/08/2020 de <https://dle.rae.es>.

Rodríguez, Francisco (1984). *Introducción a la metodología de las investigaciones sociales*. La Habana: Política.

Rosas, María Cristina (14/08/2012). “El analfabeto digital”. *América Latina en Movimiento*. Recuperado el 20/01/2020 de <https://www.alainet.org/es/active/5719>.

Salazar, Marcos (06 de 05 de 2020). Entrevista a especialista y docente. (K. G. Ordoñez Nuñez, Entrevistadora) La Paz, Bolivia.

Serrano Santoyo, Arturo; Evelio Martínez (2003). *La brecha digital: mitos y realidades*. México: Editorial Universitaria. Recuperado 20/06/2020 de http://www.labrechadigital.org/labrecha/LaBrechaDigital_MitosyRealidades.pdf.

Torrico Villanueva, Erick (2017). La rehumanización, sentido último de la decolonización comunicacional. *Aportes*, 23, 31-38. Recuperado el 19/05/2020 de http://www.scielo.org.bo/pdf/racc/n23/n23_a04.pdf

UNIRANK (08 de 2020). *Mejores universidades en Bolivia Ranking Universitario Boliviano 2020*. Recuperado el 30/08/2020 de <https://www.4icu.org/bo/>.

Universidad Interamericana para el Desarrollo, UNID (2017). Comunicación Educativa, en UNID, *Comunicación Educativa* (p. 13). Recuperado el 2/08/2020 de http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/CE03_Lectura.pdf.